



РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ОПШТИНА ПЕЛАГИЋЕВО  
НАЧЕЛНИК

Тел/факс: 054/810-088; e-mail: [nacelnik.pelagicevo@gmail.com](mailto:nacelnik.pelagicevo@gmail.com)

Број: 02-022-55/21

Датум: 07.04.2021. године

На основу члана 100. став 3. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник БиХ", број 39/14), члана 72. Закона о локалној самоуправи ("Сл. гласник РС", број: 101/04, 42/05 и 118/05) и чланова 61. и 100. Статута општине Пелагићево ("Службени гласник општине Пелагићево" број: 10/14), рјешавајући по Жалби на тендерску документацију у поступку јавне набавке број: 03/10-404-4/21 - Санација путне инфраструктуре на подручју општине Пелагићево, изјављеној од стране понуђача "Galax-niskogradnja" дд Брчко, начелник општине Пелагићево је донио

**ОДЛУКУ**  
**о дјелимичном усвајању Жалбе**

**Члан 1.**

**Дјелимично се усваја жалба** понуђача "Galax-niskogradnja" дд Брчко, изјављена 01.04.2021. године на тендерску документацију у поступку јавне набавке, број: 03/10-404-4/21 - Санација путне инфраструктуре на подручју општине Пелагићево, број обавјештења: 298-1-3-4-3-3/21, објављену на порталу јавних набавки 19.03.2021. године.

Жалба се у **потпуности** усваја у дијелу који се односи на **први жалбени навод**, а **дјелимично** у дијелу који се односи на **други жалбени навод**, односно **усваја се за ставке три и четири** у вези техничке опремљености за извршење уговора док се **не усваја за ставке један и два**.

**Члан 2.**

Налаже се Одјељењу за општу управу, просторно уређење и стамбено-комуналне послове да изврши измјену тендерске документације у тачки 3.4. у складу са усвојеним жалбеним наводима жалиоца и образложењем ове Одлуке.

**Члан 3.**

Ова одлука ће бити достављена подносиоцу жалбе, те објављена на сајту Општине.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Уговорни орган је покренуо поступак јавне набавке радова - Санација путне инфраструктуре на подручју општине Пелагићево, број обавјештења: 298-1-3-4-3-3/21, објављен на порталу јавних набавки 19.03.2021. године. Након преузимања тендерске документације, понуђач "Galax-niskogradnja" дд Брчко изјавио је жалбу на тендерску документацију.

Прије разматрања жалбених навода, Уговорни орган је утврдио процесне претпоставке, односно да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлаштене особе, те да су испуњени услови за разматрање жалбе у смислу члана 100. став 3. Закона о јавним набавкама БиХ.

Након што је провјерио претходне претпоставке, Уговорни орган је извршио увид у жалбене наводе и тендерску документацију, те утврдио да жалбу у потпуности треба усвојити у дијелу који се односи на први жалбени навод, а дјелимично у дијелу који се односи на други жалбени навод.

У првом жалбеном наводу жалилац је оправдано примијетио грешку уговорног органа, а која се односи на финансијску вриједност претходних уговора на сличним радовима у збирној вриједности од 180.000,00 КМ без ПДВ-а из разлога што је наведени услов у супротности са одредбама члана 7. став 6. Упутства за припрему тендерске документације и понуда, гдје је наведено да минимални услови понуђача морају бити сразмјерни процијењеној вриједности подијељеној са бројем година за које се склапа оквирни споразум. На основу наведеног, овај жалбени навод жалиоца је **основан**.

У складу с тим, из разлога што је процијењена вриједност набавке 180.000,00 КМ без ПДВ-а, а оквирни споразум се закључује на 3 године, уговорни орган ће спорну збирну вриједност за претходне уговоре на сличним радовима промијенити у износ од 60.000,00 КМ без ПДВ-а.

У другом жалбеном наводу, а који се односи на техничку опремљеност и оспособљеност за извршење уговора, уговорни орган је увидом у документацију утврдио да услови који су наведени у трећој и четвртој ставци (*багер точкаш са тарупом и 2 трактора за кошење канала са хидрауличним тарупом*) нису оправдани нити потребни, да могу утицати на равноправну конкуренцију понуђача, те да је неопходно да се у потпуности избаце из тендерске документације. И овдје су жалбени наводи **основани**.

По питању прве ставке у вези техничке опремљености и оспособљености за извршење уговора, а која се, такође, односи на други жалбени навод жалиоца, уговорни орган сматра да је овај услов из тендерске документације оправдан и да је постављен у складу са потребама на терену.

Наиме, уговорни орган планира да закључи оквирни споразума на 3 године у сврху санирања и одржавања макадамских путева на подручју општине. Током те три године, уговорни орган ће склапати појединачне, мање или веће, уговоре са изабраним понуђачем, а који ће се односити на радове гредерисања путева, довоза и планирања шљунка на локалним и некатегорисаним путевима на подручју општине. У свему томе, уговорни орган не жели да дозволи пропусте или застоје у раду, не жели да поједини

дијелови општине буду фаворизовани у односу на друге, да неке мјесне заједнице морају чекати на свој ред и да се ствара незадовољство међу становништвом, те због тога инсистира на значајним техничким могућности понуђача, на довољном броју камиона који могу да доведу и распореде шљунак на потребне путне правце у свим мјесним заједницама на територији општине Пелагићево.

С обзиром да је квалификациони услов од 10 камиона, носивости 15 t или више, несумњиво и јасно релевантан и везан за предмет набавке, што уговорни орган, због динамике рада на терену и искустава од раније по предметним пословима, има право да постави овакав услов и да тражи одређен ниво техничке опремљености понуђача, закључено је да по овом питању неће бити промјене у тендерској документацији и да је овај жалбени навод жалиоца **неоснован**.

Такође, по питању друге ставке која се односи на техничку опремљеност и оспособљеност за извршење уговора, а која се, исто тако, односи на други жалбени навод жалиоца, уговорни орган сматра да је предвиђени гредер, снаге 118 KW или више, оправдан и релевантан за предмене радове, из горе наведених разлога који су већ објашњени за тражене камионе из прве ставке.

Оно што је битно нагласити у вези овога, јесте да су овим оквирним споразумом планирани и радови гредерисања путева, не само у смислу разастирања шљунка по макадамским путевима током радова на посипању, него и радови претходног гредерисања путева, а гдје је потребан знатно снажнији гредер који може квалитетно и брзо да изврши предметне радове.

Повременим претходним гредерисањем путева врши се уштеда шљунка који се користи за посипање из разлога што се затрпавају рупе и поравнавају макадамски путеви са постојећим наслагама шљунка на њему (шљунак може бити веома чврст и компактан током сувих и љетњих раздобља).

И због свега наведеног, из разлога што је квалификациони услов који се односи на гредер, снаге 118 KW или више, несумњиво и јасно релевантан и везан за предмет набавке, што уговорни орган, због динамике рада на терену и искустава од раније по предметним пословима, има право да постави овакав услов и да тражи одређен ниво техничке опремљености понуђача, закључено је да по овом питању неће бити промјене у тендерској документацији и да је овај жалбени навод жалиоца **неоснован**.

На основу горе наведеног, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ

Против ове Одлуке може се изјавити жалба Уреду за разматрање жалби, путем Уговорног органа, у року од 5 (пет) дана од дана пријема ове Одлуке.

#### Доставити:

- Понуђач
- Начелник општине
- Одјељење за општу управу, просторно уређење и стамбено – комуналне послове
- Одјељење за привреду, финансије и друштвене дјелатности
- Службеник за јавне набавке
- Секретар СО
- Рачуноводство
- Архива



НАЧЕЛНИК

М. П.

Славко Тешић